

WYMOGI EDYTORSKIE I INFORMACJA DLA AUTORÓW OPRACOWAŃ SKIEROWANYCH DO PRZEGLĄDU PODATKÓW LOKALNYCH I FINANSÓW SAMORZĄDOWYCH

PODSTAWĄ OPUBLIKOWANIA TEKSTU JEST OBOK WARTOŚCI MERYTORYCZNEJ RÓWNIEŻ REALIZACJA PONIŻSZYCH KRYTERIÓW FORMALNYCH. POPRAWNOŚĆ FORMALNA TEKSTU JEST OCENIANA W ANKIECIE RECENZJI. TEKSTY NARUSZAJĄCE RAŻĄCO WYMOGI FORMALNE BĘDĄ PRZEZ REDAKCJĘ ODSYŁANE AUTOROM DO WERYFIKACJI.

Wymogi edytorskie:

I. Ilość tekstu:

Objętość artykułu nie powinna przekraczać 7 stron maszynopisu (program WORD podaje informacje o ilości znaków w zakładce NARZĘDZIA, STATYSTYKA WYRAZÓW – 1 strona = 1800 znaków ze spacjami). Teksty o mniejszej objętości są mile widziane. Opracowania o większej objętości będą publikowane jedynie w wyjątkowych przypadkach, po akceptacji recenzentów. Opracowania składające się z części będą publikowane wyłącznie w przypadkach uzasadnionych analizowaną materią i po akceptacji recenzentów.

II. Streszczenie:

Tekst powinien być opatrzony streszczeniem w języku polskim ok. 10 zdań, które oddają istotę poruszanych w nim problemów.

III. Format tekstu:

- a) tekst pisany w programie Word
- b) czcionka (Times New Roman)
- c) wielkość czcionki 12
- d) przypisy: czcionka 10, bez kursywy, Times New Roman
- e) odstęp między wierszami: 1,5
- f) marginesy: standardowe: 2,5 cm

IV. Sposób opracowania tekstu:

- a) Tekst, z wyjątkiem glosy, **powinien zawierać wewnętrzną strukturę tj. podział na części opatrzone śródtytułami numerowanymi cyframi arabskimi**; nie jest wystarczające nadanie kolejnym częściom numeracji. Wysoce niepożądana jest wielopoziomowa struktura tekstu – tj. taka, w której punkty dzielą się na podpunkty. Taka struktura tekstu dopuszczalna jest wyłącznie w szczególnie uzasadnionych przypadkach.
- b) Każdy artykuł, z wyjątkiem glosy, powinien zaczynać się od wstępu, wprowadzenia, zagadnień wprowadzających itp. oraz kończyć się wnioskami, podsumowaniem itp.
- c) W przypadku glos należy wyraźnie wyróżnić tezę lub tezy wyroku. W dalszej kolejności zasadne jest przedstawienie w skrócie stanu faktycznego sprawy, poprzedzając ten fragment słowami „Z uzasadnienia”. Poszczególne wątki glosy powinny być numerowane cyframi rzymskimi (I, II, III itd).
- d) W tekście należy wyróżnić najważniejsze tezy poprzez podkreślenie, które będą wydzielone graficznie w wersji papierowej.
- e) Pod tekstem nie umieszczamy oddzielnej bibliografii, wykazu aktów prawnych itd., najważniejsze publikacje oraz orzeczenia należy wskazać w tekście w formie przypisów.
- f) Imię i nazwisko autora powinno być opatrzone stosowną notą (stopień lub tytuł naukowy, pełniona funkcja), wg wzoru:

Jan Kowalski - autor jest doktorem nauk prawnych, radcą prawnym

- g) Na początku pliku zawierającego tekst proszę zamieścić imię i nazwisko autora oraz e-mail (e-mail tylko do wiadomości redakcji i Wydawnictwa). Autor proszony jest także o przekazanie razem z tekstem swojego adresu do korespondencji tradycyjnej – zostanie on przekazany Wydawnictwu celem kierowania tam korespondencji zawierającej umowę, egzemplarz autorski itd.
- h) Do każdego opracowania należy dołączyć streszczenie w języku polskim o objętości ok. 10 zdań.
- i) Opracowania proszę przysyłać do red. nacz. Rafała Dowgiera na adres redakcji: taxpress@poczta.onet.pl, ze wskazaniem w tytule „publikacja do PPLiFS”, z opcją żądania potwierdzenia odbioru. Jeśli potwierdzenie odbioru nie nadejdzie – proszę się go domagać w celu uzyskania pewności, iż korespondencja dotarła do redakcji. Dotyczy to wszelkiej korespondencji.

V. Przypisy i skróty:

- a) stosujemy przypisy na dole strony
- b) sposób cytowania – kolejne pozycje oddzielamy przecinkiem np.
 - ♦ L. Etel, Prawo podatkowe, Warszawa 2008.
 - ♦ Ustawa z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa (tekst jednolity: Dz.U. z 2005 r. Nr 8, poz. 60 ze zm.).
 - ♦ R. Dowgier, Zobowiązania podatkowe, (w:) L. Etel, Prawo podatkowe, Warszawa 2008, s. 75.
 - ♦ C. Nowak, Opodatkowanie nieruchomości, „Przegląd Podatków Lokalnych i Finansów Samorządowych” 2008, nr 5.
- c) w przypadku powoływania miejsca publikacji w postaci czasopism, ich tytuły powinny być podawane w nawiasie np. „Przegląd Podatków Lokalnych i Finansów Samorządowych”
- d) sposób powoływania orzeczeń – z podaniem daty wydania, poprzedzonej sformułowanie „z dnia” oraz miejscem opublikowania np.:

Wyrok WSA w Białymstoku z dnia 30 marca 2008 r. (I SA/Bk 22/08), CBOSA
- e) w przypadku stosowania w tekście skrótów nazw aktów prawnych, użyty skrót powinien być wyjaśniony w przypisie np.
 - ♦ Ustawa z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (tekst jednolity: Dz.U. z 2006 r. Nr 121, poz. 844 ze zm.) – dalej zwana w skrócie o.p.
- f) dla oznaczania w sposób skrócony nazw aktów normatywnych zaleca się stosowanie następujących skrótów:
 - ♦ o.p. – ustawa z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa (tekst jednolity: Dz.U. z 2005 r. Nr 8, poz. 60 ze zm.)
 - ♦ u.o.p.l. - ustawa z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (tekst jednolity: Dz.U. z 2006 r. Nr 121, poz. 844 ze zm.)
 - ♦ u.p.r. – ustawa z dnia 15 listopada 1984 r. o podatku rolnym (tekst jednolity: Dz.U. z 2006 r. Nr 136, poz. 969 ze zm.)
 - ♦ u.p.l. – ustawa z dnia 30 października 2002 r. (Dz.U. Nr 200, poz. 1682 ze zm.)

Procedura zabezpieczająca oryginalność publikacji - zapora ghostwriting (zgodna z ujednoliconymi zasadami oceny czasopism z dnia 25 listopada 2011 r., dostępne na stronie Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego: www.nauka.gov.pl)

Autorzy opracowań powinni w sposób przejrzysty, rzetelny i uczciwy prezentować rezultaty swojej pracy, niezależnie od tego, czy są jej bezpośrednimi autorami, czy też korzystali z pomocy wyspecjalizowanego podmiotu (osoby fizycznej lub prawnej).

Dowodem etycznej postawy autora oraz najwyższych standardów redakcyjnych powinna być jasność informacji o podmiotach przyczyniających się do powstania publikacji (wkład merytoryczny, rzeczowy, finansowy etc.), co jest przejawem nie tylko dobrych obyczajów, ale także społecznej odpowiedzialności.

W związku z powyższym, w celu zapobiegania zjawiskom typu „ghostwriting” (sytuacja w której ktoś wniósł wkład w powstanie publikacji, bez ujawnienia swojego udziału jako jeden z autorów lub bez wymienienia jego roli w podziękowaniach zamieszczonych w publikacji) oraz „guest authorship” (sytuacja w której udział autora jest znikomy lub w ogóle nie miał miejsca, a pomimo to jest autorem/współautorem publikacji), redakcja „Przeglądu Podatków Lokalnych i Finansów Samorządowych” postanawia:

1. Autorzy publikacji powinni ujawnić wkład poszczególnych autorów w powstanie publikacji (z podaniem afiliacji oraz kontrybucji, tj. informacji, kto jest autorem koncepcji, założeń, metod, protokołu itp. wykorzystywanych przy przygotowaniu publikacji), przy czym główną odpowiedzialność za ujawnienie wskazanych danych ponosi składający opracowanie.
2. W przypadku stwierdzenia nierzetelności naukowej opracowania, czyli zjawisk typu „ghostwriting” oraz „guest authorship” redakcja dokumentuje te przypadki oraz powiadamia o tym fakcie instytucję zatrudniającą autora oraz stowarzyszenia, zespoły i towarzystwa naukowe, których jest członkiem.
3. W przypadku finansowania badań wykorzystanych w publikacji autor zobowiązany jest podać źródło finansowania.

Procedura recenzowania (zgodna z opracowaniem Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego „Dobre praktyki w procedurach recenzyjnych w nauce”)

- 1) Do oceny każdej publikacji powołuje się co najmniej dwóch niezależnych recenzentów spoza jednostki.
- 2) Obowiązuje model recenzji, w którym autor(zy) i recenzenci nie znają swoich tożsamości (*tzw. „double-blind review proces”*).
- 3) Recenzja ma formę pisemną i kończy się jednoznacznym wnioskiem, co do dopuszczenia artykułu do publikacji lub jego odrzucenia.
- 4) Przesłany na adres redakcji tekst jest przekazywany dla redaktora naczelnego, który wyznacza dwóch recenzentów, do których jest przesyłany. Tekst zostaje pozbawiony elementów identyfikujących autora(ów). Recenzenci przesyłają recenzje w formie elektronicznej redaktorowi naczelnemu w terminie 7 dni od przekazania tekstu. Na podstawie dwóch pozytywnych recenzji redaktor naczelny kwalifikuje tekst do druku. W przypadku jednej recenzji negatywnej, ostateczną decyzję o publikacji podejmuje redaktor naczelny. W przypadku dwóch negatywnych recenzji tekst wraz z recenzjami pozbawionymi danych identyfikujących recenzentów jest przekazywany autorowi.
- 5) Wszystkie recenzje archiwizowane są przez redakcję.
- 6) Zasady kwalifikowania lub odrzucania publikacji i formularz recenzencki są podane do publicznej wiadomości na stronie internetowej czasopisma.
- 7) Raz do roku w pierwszym numerze czasopisma podawana jest do publicznej wiadomości lista recenzentów.